

RAPPORTAGE WIJKONDERZOEK JULI 2015

*0 FORMULIEREN

Aantallen:

-aantal verspreid 1693
-aantal ontvangen 123 (7,3%)

Per inleverpunt:

-buurtpunt 40
-zuidrandflat 60
-hanepray 9
- 't buurtje 11
-los 3

Verder zijn 2 brieven ingeleverd

(ingeleverd na verwerking: 4; hiervan zijn de opmerkingen nog meegenomen)

Voor aantallen per buurt/straat zie tabblad: resultaten wijkonderzoek

Conclusie: aantal is niet-representatief;

Hanepray, Kwekerij, Schooltuinen en Manege heeft niet ingeleverd

*1 PERSOONSGEGEVENS

-leeftijdsopbouw van 123 deelnemers

	<20 jr	20-30 jr	30-40 jr	40-50 jr	50-60 jr	60-70 jr	70 etc
Wijk tot	26,4%	10,2%	13,4%	15,7%	14,0%	10,3%	9,8%
Onderzoek	0%	2,4%	7,1%	15,0%	18,9%	26,8%	29,9%

-wonen in de wijk van 121 deelnemers

	<5 jr	5-10 jr	10-15 jr	15-20 jr	20 jr en meer
	27 = 22,3%	22 = 18,2%	14 = 11,6%	15 = 12,4	43 = 35,3%

-huishoudens

In totaal 123 wooneenheden

1-2 personen 105

met kinderen 22

	volwassenen	kinderen 0-4	kinderen 4-12	kinderen 12-18
aantal personen	206	10	17	21

Aantal opgegeven e-mail adressen: 52

Conclusie: vooral mensen vanaf 50 jaar hebben gereageerd: 75 %;
van de inleveraars woont 59% 10 jaar of langer in de wijk.

*2 WIJKACTIVITEITEN

-activiteiten 123 deelnemers

	buurtpunt	buurtver	ijsselmarkt	kerst-singin	speelmidd	wijkteamver
Is bekend	60 = 48,8%	41 = 33,3%	96 = 78,0%	34 = 27,6%	35 = 28,5%	50 = 40,7%
Doe mee	5	6	20	6	5	3

Conclusie: alle genoemde activiteiten zijn redelijk tot goed bekend met de IJsselmarkt als bekendste;

De deelname van de inleveraars aan de activiteiten is minimaal behalve de IJsselmarkt.

Er zijn 78 opmerkingen gemaakt

Conclusie: overwegend positief met uitschieter de IJsselmarkt;

communicatie kan actiever, gezien het aantal opmerkingen bij onbekend;

een tiental suggesties en aanbevelingen moeten op acties worden beoordeeld.

*3 WOON- EN LEEFOMGEVING

-activiteiten 123 deelnemers

	Groen moet je doen	speelvelden
Is bekend	50 = 40,7%	55 = 44,7%
Doe mee	7	3

Conclusie: de activiteiten zijn redelijk tot goed bekend, maar de deelname van de inleveraars is gering

Er zijn 93 opmerkingen gemaakt

Conclusie: overwegend positief; de negatieve opmerkingen verdienen aandacht;

De actie: groen moet je doen moet een evaluatie en heroverweging krijgen;

een zeventiental suggesties en aanbevelingen moeten op acties worden beoordeeld.

*4 (ON)VELIGHEID IN DE BUURT

-activiteiten 123 deelnemers

	Buurtpreventie	Buurtbemiddeling	maatjesprojecten	poortverlichting
Is bekend	63 = 51,2%	45 = 36,6%	32 = 26,0%	43 = 35,0%
Doe mee	6	3	2	5

Conclusie: de activiteiten zijn redelijk bekend, maar kennen onder de inleveraars maar weinig deelnemers.

Er zijn 79 opmerkingen gemaakt

Conclusie: veilig of onveilig voelen scoort ongeveer evenveel in de opmerkingen

een zevental suggesties en aanbevelingen moeten op acties worden beoordeeld.

*5 COMMUNICATIE

-middelen 123 deelnemers

	Wijkkrant	Verslag wijkteam	Website	gemeentebrieven				
Is bekend	105 = 85,4%	44 = 35,8%	25 = 20,3%	52 = 42,3%				
rapportcijfer	7,3	6,8	7,1	6,6				
Hoogste/ laagste	10	5	9	4	8	6	8	4

Conclusie: de wijkkrant is het meest bekende communicatiemiddel;
De website is het minst bekend maar heeft wel een hoge waardering en verdient meer aandacht

Er zijn 58 opmerkingen gemaakt

Conclusie: er is veel waardering voor de wijkkrant;
de vier suggesties en aanbevelingen moeten op acties worden beoordeeld.

*6 VERKEER

-verkeerssituatie 123 deelnemers

	Genoeg parkeerplek	Verkeersoverlast	verkeersknelpunten			
Score	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee
	59	49	44	46	36	43

Conclusie: de aantallen ja- en nee- stemmers houden elkaar redelijk in evenwicht

Er zijn 85 opmerkingen gemaakt

Conclusie: veel overlast heeft te maken met (het ontbreken) van handhaving;
de knelpunten moeten met de deskundige van de gemeente besproken worden;
de negen suggesties en aanbevelingen moeten op acties worden beoordeeld.

*7 ONTBREKENDE ACTIVITEITEN

Er worden 50 opmerkingen en suggesties gegeven

Conclusie:
voor 10 inleveraars zijn er genoeg activiteiten;
er worden 20 ontbrekende activiteiten genoemd;
14 opmerkingen gaan over buurt en leefomgeving;
6 opmerkingen gaan over zorg en contacten.

*8 BIJDRAGE

Er worden 53 opmerkingen en suggesties gegeven

Conclusie:
23 inleveraars noemen geen nieuwe bijdrage;
30 inleveraars noemen een bijdrage; deze bijdragen moeten nog worden uitgezocht en bekeken voor acties.

***9 CONTACT**

-voorkeur 123 deelnemers

	In de brievenbus	Via de website	Via e-mail
Aantal	86 = 69,9%	17 = 13,8%	43 = 35,0%

Er zijn 52 e-mail adressen opgegeven.

Conclusie:

de hard-copy heeft de grootste voorkeur; dat is gezien het aantal oudere inleveraars geen verrassing;

uit de opmerkingen kan contact via de website worden verbeterd;

via de e-mail kunnen vooral actuele zaken worden gemeld.

HOE NU VERDER?

ACTIES

-suggesties en aanbevelingen naar onderwerp bespreken met:

- Gemeente / Cyclus: beheer openbaar gebied / woon- en leefomgeving / verkeer
- Politie: (on)veiligheid in de buurt / verkeer
- Corporaties: woon- en leefomgeving
- Doelgroepen: wijkactiviteiten

ONTBREKEND /BIJDRAGE

-suggesties en aanbevelingen naar onderwerp bespreken met:

- Terugkoppelen naar bestaande structuren / organisaties in de wijk
- Zoeken naar groepen / initiatiefnemers om te bespreken / over te dragen
- Bekend maken en oproepen om initiatief te nemen / op te pakken